

# Ocelote



Foto: Guillermo Gil

## Nombre científico:

*Leopardus pardalis*  
(Linnaeus, 1758)

**Clase:** Mammalia

**Orden:** Carnivora

**Familia:** Felidae

**Categoría:** En Peligro (2).

## Otros nombres

**comunes:** Gato Onza (Chaco), Gato Tigre Grande, Tirica o Tiricón (Misiones), Manigordo. En guaraní: Yaguá-tirica, Guasú-miní, Mbaracayá-guazú, Dyaguá-miní, Maracayá, Chiví-guazú, Chibí-guazú, Yaguareté-í o Yaguareté-miní. En Brasil: Gato Maracaja, Jaguatirica, Jacarítica o Gato do Mato Grande. En Paraguay: Chiví Guazú. En Bolivia: Maracajú-acu o Gato Mourisco (3,4,10,13).

**Descripción:** Mide entre 115 y 145 cm de longitud total (40 a 45 de los cuales corresponden a la cola) y pesa hasta 16 kilos. Su pelaje resulta corto y denso. La cara tiene dos rayas negras en las mejillas y la parte posterior de las orejas, una mancha central amarillenta. A diferencia de otras especies, su nariz (rinario) es rosada, parcial o totalmente. Se distingue de los yaguaretés jóvenes por sus manchas negras y alargadas que forman ocelos, encerrando tonalidades de piel pardas-ocráceas, más oscuras que el resto del cuerpo. Estos diseños varían mucho; incluso en un mismo animal los flancos pueden ser muy distintos. Las extremidades presentan fajas y puntos negros. La cola posee bandas de ese color, aunque no suelen formar anillos completos. El blanco del vientre está salpicado de manchas negras. Los machos -con escroto evidente- son más oscuros y entre un 20 a 25 % más grandes que las hembras (4,5,10,12).

**Distribución geográfica:** Desde el sur de los Estados Unidos hasta el norte de la Argentina y Uruguay. Está registrado para las provincias argentinas de Misiones, Salta, Jujuy, Tucumán, Formosa, Santiago del Estero y Chaco, y con datos menos fidedignos para Santa Fe, Corrientes y Entre Ríos (3,9,14).

**Población:** En Venezuela su densidad poblacional fue estimada en un 0,25 a 0,5 individuos por kilómetro cuadrado, mientras que en el Chaco boreal paraguayo descende a 0,04 (4). Ya desapareció de gran parte de los Estados Unidos (10). En el siglo pasado, el escritor Marcos Sastre mencionó su presencia en el Delta del Paraná, y aunque cabe la posibilidad de un error no habría que descartar su existencia histórica en esa región hasta fines del siglo pasado. Juan Carlos Chébez opina que ha experimentado "una notable disminución poblacional y una preocupante reducción de su área de dispersión en el nordeste, ya que prácticamente se ha extinguido en Entre Ríos, Santa Fe y Corrientes". También podría haber corrido la misma suerte en Uruguay (4,7) y estar próximo a desaparecer de la provincia de Chaco. En 1980 existían 172 ocelotes cautivos en los zoológicos del mundo, además de un "considerable" número en manos de particulares (5).

**Biología:** Habita en los distintos estratos del bosque chaqueño, paranaense y yungueño. Es casi nocturno. Durante la mayor parte del día descansa o se refugia en huecos de árboles, sobre ellos o en terrenos densamente vegetados (4). En Perú, su territorio se estimó en 200 hec-



tareas (12). Puede permanecer activo durante más de 12 horas y recorrer distancias de hasta 7,6 km. Las travesías de los machos suelen duplicar a las de las hembras, salvo cuando están en período de lactancia. Un ocelote puede cazar 0,9 presas por km andado o bien una presa cada 3,1 horas de recorrida. Las parejas comparten territorio aunque cazan por separado y sólo se reúnen en época reproductiva. Su dieta está constituida por especies muy abundantes, sobre todo pequeñas, como roedores terrestres y nocturnos, que en general representan entre un 1 y un 3 % de su peso. También preda sobre anfibios, tortugas terrestres, lagartos overos, ofidios, aves, comadrejas, cuises, armadillos, osos meleros, monos aulladores, pacas, agutíes, murciélagos, coatíes, nutrias y cachorros de corzuelas rojas y peca- ríes. Con su olfato sigue rastros de potenciales víctimas y aprovecha oportunidades, como peces desovando o can- grejos en sequías. Tolera mayores disturbios ambientales que su predador potencial: el yagareté (12). Incluso, sobre- vive en parches de monte cercanos a asentamientos huma- nos. Sin embargo, tiene serios factores de vulnerabilidad, como un período largo de gestación, el reducido tamaño de sus camadas y la tasa de crecimiento más baja de todos los felinos pequeños y medianos. En la Argentina se reproduce entre octubre y enero. La hembra alcanza la madurez se- xual entre los 18 y los 22 meses; los machos, a los 2,5 años.

El estro dura unos cuatro o cinco días, con ciclos que se reiteran cada 25 a 39 días. La cópula se realiza re- peticidamente durante la noche o al amanecer, y por 36 a 48 horas. Luego de 79 a 85 días de gestación na- cen hasta cuatro crías (por lo común, 2 ó 3). Pasadas unas seis semanas de lactancia, los cachorros comien- zan a capturar presas pequeñas para independizarse recién después del año. El intervalo entre nacimientos dura posiblemente dos años (9,10). Se ha estimado que libres viven entre 7 y 10 años (10,13). En el zoológico de San Diego (Estados Unidos) uno vivió 20 años y 3 meses (4).

**Problemas de conservación:** Fue el felino más cazado del mundo durante las décadas del '60 y del '70, con unos 200.000 al año (10). La Argentina exportó legalmente a Estados Unidos 1.253 pieles en 1968, 5.204 en 1969 y 2.704 en 1970. En 1984 se exportaron, también desde nuestro país y con un permiso CITES falso, 3.275 pieles (6). Hacia fines de los '80, su comercio disminuyó, aunque ocasionalmente se registran ejemplares adquiridos de manera ilegal como mascotas, según comprobaron Gendarmería Nacional (Orán, Salta, 1994) y la FVSA (Capital Federal, 1996). La represa Yacyretá habría impactado las relictuales poblaciones del norte correntino (1).

**Medidas de conservación tomadas:** Es uno de los felinos más amenazados de la Argentina (límite aus- tral de su distribución), donde está considerado "en peligro" por FVSA y por Resolución Nacional 144/83 de la Sec. de Agr. Ganad. y Pesca de la Nación (SAGyP) (2). La Sociedad Argentina para el Estudio de los Ma- míferos, por su lado, lo catalogó como "vulnerable" (12). La UICN -en su Lista Roja de 1996- sólo considera "en peligro" a la subespecie que habita en México y Estados Unidos (*L. p. albescens*) (8). En 1996, el Grupo de Especialistas en Felinos de la UICN opinó que su prioridad internacional de conservación es baja y al ni- vel del gato de los pajonales, el puma, el leopardo, el linco euroasiático y el linco norteamericano (10). Sin em- bargo, aclara que la situación puede diferir a escala regional, lo que sucede con la subespecie argentina (*L. p. mitis*). En 1986, la Resolución 63 de la SAGyP prohibió su exportación, tráfico interprovincial y comer- cio en jurisdicción federal, tanto de animales vivos como de pieles. Fue incluido en el Apéndice I de CITES (comercio internacional prohibido). Se estima que en el mundo existen entre 400 y 500 áreas protegidas que lo amparan (550.000 a 700.000 km<sup>2</sup>), con lo cual estaría resguardado entre un 3 y un 6% de su área de dis- tribución (9). En la Argentina hay poblaciones protegidas en los parques nacionales Iguazú (Misiones), Río Pilcomayo (Formosa), Baritú y El Rey (ambos en Salta), y Calilegua (Jujuy). También en los parques provin- ciales Uruguayí (Misiones), Copo (S. del Estero) y posiblemente en Pampa del Infierno (Chaco) (6,9,14). En es- ta última provincia fue declarado Monumento Natural por Ley 4.306/96. En Gran Bretaña, The Ridgeway Trust for Endangered Cats logró reproducirlo, criando tres entre 1987 y 1990 (9).

**Medidas de conservación propuestas:** La UICN recomendó estudios comparativos de su ecología y conducta en donde cohabita con el Gato Tigre (*Leopardus tigrinus*) (10). La FVSA sugiere: a) apoyar la con- creción del proyectado Parque Nacional Aconquija; b) decomisar los animales detectados en comercio ile- gal; c) formar planteles cautivos con ejemplares de similar origen geográfico y/o patrón genético; d) inter- tar su cría o rehabilitación siguiendo las pautas dadas a conocer por Pat Mansard (ver Bibliografía); e) in- formar sobre sus avistajes, restos o rastros a la Administración de Parques Nacionales (APN), a la Dirección de Fauna local y a la FVSA.

**Institución referente:** APN, Del. Téc. Reg. NEA (V. Aguirre 66, CP: 3370, Pto. Iguazú, Misiones) o Del. Téc. Reg. NOA (España 366, Piso 3, CP: 4400, Salta).

## Distribución geográfica estimada



## Bibliografía

1. BERTONATTI, C. & R. BANCHS 1999. La especie Yacyretá y su conservación ambiental: diagnóstico y recomendaciones. Bol. Tóp. N° 18, 25-27. FVSA, Buenos Aires.
2. BERTONATTI, C. & F. GONZÁLEZ 1993. Lista de vertebrados argentinos amenazados de extinción. Bol. Tóp. N° 8, 25. FVSA, Buenos Aires.
3. BERTONATTI, C., GIL, G., HEINONEN, S., VERGARA, V. & R. ZIRUFFO 1989. Informe de los relevamientos de áreas naturales del Impenetrable, chagüero central. Int. Inéd. FVSA, 61 págs. Buenos Aires.
4. CHÉBEZ, J. C. 1994. Los que se van: especies argentinas en peligro. 264-268. De Albatros, Buenos Aires.
5. DOLLINGER, P. 1982. Manual de identificación CITES. CITES/FVSA/WWF, Buenos Aires.
6. GRUSS, J. X. & T. WALLER 1988. Diagnóstico y recomendaciones sobre la administración de recursos silvestres en Argentina: la década reciente (un análisis sobre la administración de la fauna silvestre). 68-69. WWF TRAFFIC Sudamérica y CITES, Buenos Aires.
7. HEINONEN FORTABAT, S. & J. C. CHÉBEZ. 1997. Los Mamíferos de los Parques Nacionales de la Argentina. Monografía 14, 49. Ed. LOLA, Buenos Aires.
8. IUCN 1996. 1996 IUCN Red List of Threatened Animals. 223. IUCN, Gland.
9. MANSARD, P. 1991. Ocelot. En Partridge, J. (Ed) Management guidelines for exotic cats. 93-101. The Assoc. of British Wild Animal Keepers, Bristol, UK.
10. NOWELL, K. & P. JACKSON 1996. Status Survey and Conservation Action Plan. Wild Cats. IUCN/SSC Cat Specialist Group. 382 pp. Cambridge.
11. OJEDA, R. A. & G. B. DÍAZ. 1997. La categorización de los Mamíferos de Argentina, en Libro Rojo. Mamíferos y Aves Amenazados de la Argentina. 99. Fund. para la Cons. de las Especies y el Medio Ambiente. Soc. Arg. para el Est. de los Mamíferos, Asoc. Orn. del Plata y Adm. de Parques Nacionales, Buenos Aires.
12. PARERA, A. F. s/f. Enciclopedia de los mamíferos de Argentina. CD-ROM. Prod. LV&D.
13. REDFORD, K. H. & J. F. EISENBERG 1992. Mammals of the Neotropics. The Southern Cone. Vol. II. 166-168. The University of Chicago Press, Chicago & London.
14. PROTOMASTRO, J. J. 1979. Estado de Conservación e importancia de la Reserva Provincial de Copo, Sarriego del Estero, Argentina. Int. Inéd. Zoológico.

Claudio Bertonatti